

УДК 316.75

В.А. Савельев

Этические проблемы цифрового бессмертия

Аннотация:

Рассматриваются этические вопросы, связанные с явлением цифрового бессмертия, которое становится возможным благодаря развитию инновационных технологий – баз данных, искусственного интеллекта и нейросетей. Приводятся результаты эмпирического исследования, проведенного методом фокус-групп среди студентов технического вуза. Сделан вывод об актуальности юридических, культурных и этических аспектов цифрового бессмертия.

Ключевые слова: цифровое бессмертие, этические проблемы, искусственный интеллект, инновационные технологии.

Об авторе: Савельев Вадим Антонович, МГТУ им. Н.Э. Баумана, студент кафедры социологии и культурологии»; эл. почта: Vadimpochta05@mail.ru

Научный руководитель: Коган Евгения Александровна, МГТУ им. Н.Э. Баумана, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и культурологии; эл. почта: kogan2502@yandex.ru

Введение

Современный мир переживает стремительное развитие технологий, которое буквально переворачивает привычные представления о жизни. Возникает искусственный интеллект (ИИ), способный решать сложные задачи, анализировать огромные объемы данных и даже генерировать арт-объекты. Все большее внимание уделяется большим данным, позволяющим анализировать огромные массивы информации для выявления скрытых закономерностей и прогнозирования трендов. Наконец, широкую популярность получают облачные сервисы, предоставляющие доступ к мощным вычислительным ресурсам и хранилищам, не зависящим от физического местоположения.

Цифровая революция не просто ускоряет развитие человечества, но и открывает двери к совершенно новым возможностям, в том числе и к потенциальному цифровому бессмертию. На горизонте маячит перспектива создания цифровых копий человеческих личностей, хранящих воспоминания, знания и индивидуальные особенности человека. С помощью ИИ и анализа больших данных появляется возможность глубже изучить и смоделировать человеческий мозг, а затем перенести эту модель в виртуальную среду, создав таким образом цифровую копию субъекта, способную взаимодействовать с окружающим миром и даже ощущать эмоции.

Цифровое бессмертие, которое еще вчера казалось фантастикой, сегодня становится реальностью, благодаря взрывному развитию технологий. Концепция цифрового бессмертия возникла на стыке двух революционных научных достижений: сравнения работы головного мозга с функционированием компьютерного процессора и молекулярного конструирования. Эти открытия дали толчок развитию идеи искусственного интеллекта, которая в свою очередь породила проекты по кибернетическому бессмертию.

Первым значительным шагом на пути к концепции стало создание интегрированных человеко-машинных интерфейсов, основанных на электрической активности головного мозга. Разработка имплантов и повязок, считывающих электромагнитную активность мозга и кодирующих информацию для взаимодействия с машинами, продемонстрировала возможность интеграции цифровых технологий в тело человека и преодоления его биологических ограничений. Это открытие, по сути, свидетельствует о возможности создания модифицированного человека, где граница между органическим и искусственным, живым и неживым становится размытой. Такая перспектива проблематизирует само понятие человечности, а также традиционные представления о смерти и бессмертии, поднимая ряд сложных этических и философских дилемм [10].

Для реализации цифрового бессмертия необходимо собрать и сохранить максимальное количество информации о человеке, отражающей его личность, опыт и ценности. Все это может быть достигнуто с помощью фото-, аудио- и видеоматериалов, текстовых сообщений, записей телефонных разговоров, электронной почты, постов в социальных сетях, публикаций в блогах и др. Помимо сбора информации, цифровое бессмертие предполагает использование искусственного интеллекта для обработки и анализа полученных данных с целью создания цифрового двойника.

Этот двойник может взаимодействовать с окружающим миром, имитируя манеру общения, поведение и решения человека. Платформы, позволяющие людям создавать цифровые копии себя и делиться ими с другими, создаются уже сегодня. Такие платформы могут содержать информацию о жизненных событиях, интересах, целях и личных чувствах человека. Потенциально цифровое бессмертие может осуществляться с помощью робототехники, которая позволит создавать физические тела для цифровых двойников, и нейротехнологий, с помощью которых удастся загрузить сознание человека в цифровой носитель. Однако эти технологии еще находятся на ранних стадиях развития, а вопрос о реализации истинного цифрового бессмертия остается открытым [9].

В рамках современной теории культуры концепция цифрового бессмертия рассматривается через призму философских и естественнонаучных направлений. В этой связи особую значимость обретает русский космизм, в частности, идеи Н.Ф. Федорова, видевшего в научно-техническом прогрессе средство для воскрешения предков [6].

Другой значимый подход представляет трансгуманизм, восходящий к работам Дж. Холдейна и развитый в трудах Р. Курцвейла, Н. Бострома и др. [8; 4]. Технологическая трансформация человека рассматривается здесь как путь к преодолению биологических ограничений, включая смертность [7]. Современные достижения в области искусственного интеллекта, такие как нейросетевые модели и когнитивные симуляции актуализируют дискуссию о возможности цифрового продолжения.

Эмпирические исследования последних лет подтверждают растущий интерес общества к цифровому бессмертию, однако значительная часть публикаций на эту тему носит реферативный характер. Концепт «цифровое бессмертие», безусловно, противоречив, поднимает множество проблем, пути решения которых еще не осмыслены в полной мере, однако перманентный процесс развития технологий вынуждает человечество осмысливать эту проблему и выводить ее в пространство дискуссии [1; 3].

Трансгуманистический подход рассматривает цифровое бессмертие как возможность преодоления биологических ограничений и достижения нового уровня развития человечества. По мысли трансгуманистов, переход личности в цифровую среду открывает перед человеком ряд преимуществ. Во-первых, «освободившись» от физического тела, человек получит доступ к неограниченным ресурсам интеллекта. Во-вторых, «цифровой бессмертный» обретает мгновенный доступ к информации из самых разных источников, возможность взаимодействовать с реальным миром посредством

устройств и гаджетов. Он может воплощаться в виртуальных мирах в виде аватара, управлять роботами в физическом мире. В-третьих, будучи цифровой копией, «цифровой бессмертный» может синхронизировать свои знания и действия между несколькими экземплярами самого себя, что обеспечит ему дополнительную защиту от гибели. Наконец, переход от живого человеческого существа к бессмертной цифровой личности откроет возможность создания «цифровых богов», способных к общению, генерации идей и бесконечному воплощению задуманного, становясь творцами цифровых вселенных [1].

Несмотря на привлекательность концепции цифрового бессмертия, предлагаемой трансгуманистами, с этической точки зрения она порождает ряд серьезных проблем. Возникает вопрос о моральной ответственности за решения, принимаемые искусственным интеллектом, который станет основой для реализации цифрового бессмертия. Кто несет ответственность за действия ИИ, если он станет определять судьбу человека в виртуальной среде? Правильно ли превращать мораль в алгоритм, заложенный в программный код?

Кроме того, актуализируется проблема понимания соотношения реальной личности и ее «цифрового двойника», требующая переосмысления самой концепции человеческой телесности. Наконец, перед человечеством встают метафизические вопросы о природе цифровой смерти, телесности в цифровой реальности и самой сущности человека в новом контексте. Наиболее сложной проблемой остается религиозно-нравственная оценка цифрового бессмертия. Хотя некоторые религиозные течения, признающие переселение душ, могут позитивно воспринимать идею цифрового бессмертия, оно может привести и к формированию новой «цифровой религии» со специфической идеологией и воздействием на массы [6].

Этические аспекты цифровой танатологии как одного из ключевых направлений цифровой этики вызывают споры. Некоторые вопросы цифровой танатологии носят прогностический характер, что связано с трансформацией философских концепций общества в условиях его перехода к информационной фазе развития. В этой связи цифровая проблематика требует дальнейшей разработки как теоретических основ этики, так и практических правовых инструментов для регулирования возникающих морально-этических коллизий [2].

Анализ цифрового бессмертия как одного из ключевых направлений цифровой этики демонстрирует его междисциплинарный характер. Согласно исследованиям, эта проблема рассматривается в рамках этики цифрового посмертия, которая пересекается с этикой

искусственного интеллекта, поскольку технологии ИИ активно используются для создания цифровых копий умерших.

В научной литературе выделяется ряд актуальных этических вызовов, включающий вопросы монетизации цифрового наследия, определения правового статуса «информационных тел» и «цифровых останков», а также проблему цифрового траура и троллинга умерших. Острота этих вопросов усугубляется отсутствием четкой нормативно-правовой базы, регулирующей подобные практики [5].

Методы социологического исследования

В рамках исследования автором предпринята попытка эмпирического изучения восприятия концепции цифрового бессмертия студенческой молодежью. Для этого было организовано и проведено две фокус-группы с участием студентов технических вузов Москвы. Выбор целевой аудитории обусловлен тем, что будущие специалисты в области высоких технологий представляют собой ключевую группу, которая не только будет непосредственно сталкиваться с практическими аспектами реализации технологий цифрового бессмертия в профессиональной деятельности, но и может оказать существенное влияние на формирование этических норм в этой области.

В ходе дискуссий особое внимание уделялось этической составляющей концепции, включая вопросы правового статуса цифровых копий личности, проблему согласия на посмертное использование персональных данных, а также морально-философские аспекты искусственного продления цифрового существования человека. Полученные данные позволяют не только зафиксировать текущее отношение молодого поколения к технологической перспективе, но и выявить основные этические дилеммы, которые воспринимаются респондентами как наиболее острые и требующие первоочередного решения.

Наконец, проведенное исследование вносит вклад в понимание социокультурных факторов, влияющих на восприятие технологий цифрового бессмертия, что позволяет наметить направления для дальнейших междисциплинарных исследований на стыке этики, права и компьютерных технологий.

Результаты

В ходе проведенных фокус-групп выявлено преимущественно нейтральное отношение участников к видеоконтенту, использующему оцифрованные образы исторических личностей, что свидетельствует о постепенной нормализации восприятия

подобных технологий в молодежной среде, однако в ходе дискуссии обозначился ряд этических вопросов, требующих дополнительного осмысления.

Студенты технических специальностей, демонстрируя в целом прагматичный подход к цифровым реконструкциям исторических фигур, выразили озабоченность отсутствием четких правовых механизмов, регулирующих создание и распространение такого контента, что особенно ярко проявилось в высказываниях о необходимости установления границ допустимого использования цифровых реплик. Приведем несколько цитат студентов, демонстрирующих отношение к видеороликам:

«Довольно интересно, плюсом это довольно хороший способ для заработка в интернете».

«Отношусь нейтрально, главное, чтобы не использовалось в корыстных целях».

«Это приколы, но, например, родственникам Сталина может быть обидно, ответственность должна лежать на тех, кто это делает».

«А меня это очень пугает – сам факт таких роликов, когда ты видишь умершего человека».

Как отмечали некоторые респонденты, ключевая проблема заключается в определении степени достоверности представляемой информации и предотвращении возможных манипуляций с историческим нарративом через подобные технологические решения.

Особый интерес вызвала дискуссия о праве на защиту посмертного образа и потенциальных злоупотреблениях при коммерциализации цифровых двойников, где мнения разделились между признанием свободы творческого выражения и требованием этических ограничений. Полученные данные позволяют сделать вывод о формирующемся запросе молодого поколения на разработку нормативной базы, которая учитывала бы как технологические возможности создания убедительных цифровых репрезентаций, так и необходимость сохранения исторической достоверности и уважения к личности умерших.

При обсуждении вопросов правового регулирования цифрового наследия участники фокус-групп предложили широкий спектр возможных решений, включая разнообразные варианты:

«Доступ должен регулироваться специальным цифровым завещанием, где человек сам определяет судьбу своих данных».

«Необходим государственный орган, который будет контролировать использование цифровых копий после смерти».

«Ближайшие родственники должны иметь исключительное право распоряжаться цифровым наследием умершего».

Анализ высказываний позволяет сделать вывод о наличии трех основных подходов к решению обозначенной проблемы: принцип личной автономии (право индивида заранее определять судьбу своих цифровых данных), семейно-родственный принцип (приоритетное право близких родственников на распоряжение наследием) и государственно-регулятивный подход (необходимость создания специализированных институтов контроля).

Результаты свидетельствуют о сложности и многогранности проблемы правового регулирования цифрового бессмертия, требующей комплексного решения, учитывающего как право личности на посмертную цифровую идентичность, так и интересы общества в предотвращении злоупотреблений в этой сфере. Особую актуальность приобретает вопрос разработки четких юридических механизмов, которые могли бы гармонично сочетать эти различные аспекты.

Интерес и эмоциональную вовлеченность участники исследования продемонстрировали при обсуждении перспектив личного цифрового бессмертия, где преобладала тревожность относительно необходимости взаимодействия с искусственными репликами умерших, что вызывает психологический дискомфорт и этические сомнения:

«Я не против пообщаться со своим умершим родственником, но я не знаю, насколько это потом повлияет на меня».

«Иногда хочется увидеть близкого человека, но какие потом будут от этого последствия?».

Анализ позиций показал, что современные морально-этические установки молодежи создают значительные барьеры для принятия цифрового бессмертия, при этом ключевые возражения касались нарушения естественного порядка жизни и смерти, потенциальных психологических травм для родственников, а также опасений относительно возможной подмены подлинных человеческих отношений их технологическими симулякрами.

Выявленная настороженность подчеркивает существование глубоких ценностных противоречий между технологическими возможностями и традиционными представлениями о природе человеческого существования, что указывает на

необходимость тщательной этической проработки этого вопроса и постепенной социальной адаптации к подобным инновациям через образовательные программы и публичные дискуссии, призванные снизить уровень тревожности и сформировать более взвешенное отношение к перспективам посмертного цифрового существования.

Заключение

Концепция цифрового бессмертия занимает значимое место в современной теории культуры, представляя собой один из ключевых дискурсов на пересечении технологических возможностей и антропологических оснований человеческого существования, что находит отражение в активных философско-этических дебатах о природе идентичности, границах жизни и смерти в условиях цифровой эпохи.

Результаты эмпирического исследования среди студентов технических вузов демонстрируют амбивалентное отношение к этой проблематике: с одной стороны, фиксируется прагматичное восприятие технологических аспектов цифрового бессмертия, с другой – выраженная этическая настороженность, особенно в вопросах, касающихся личного взаимодействия с цифровыми репликами умерших и правового регулирования посмертного цифрового существования.

Открытыми остаются вопросы, требующие дальнейшего междисциплинарного изучения: определение этических границ воссоздания личности в цифровой среде, разработка правовых механизмов защиты цифрового наследия, а также исследование долгосрочных социокультурных последствий внедрения технологий цифрового бессмертия для трансформации традиционных представлений о жизни, смерти и человеческой идентичности.

Библиографический список:

1. Буин Н.А. Концепт «цифровое бессмертие» в современной теории культуры / Н.А. Буин, М.К. Старостина // Культура: теория и практика. 2019. №6 (33). С. 14.
2. Булычев И.И. Современные проблемы и перспективы цифровой танатологии: этический аспект / И.И. Булычев, Ю.В. Назарова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2021. №4 (40). С. 57-69.
3. Копылов С.А. Цифровое бессмертие // Общество и культура: проблемы, тенденции, перспективы: Материалы V Всероссийской студенческой научно-практической

конференции, Новосибирск, 19 мая 2020 года. Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2020. С. 164-168.

4. Курцвейл Р. Эволюция разума: как технологии изменят человека и будущее человечества. М.: Эксмо, 2019. 512 с.
5. Назарова Ю.В. Проблема бессмертия в контексте цифровой этики // Общество: философия, история, культура. 2021. №11 (91). С. 17-21.
6. Федоров Н.Ф. Собрание сочинений: в 4 т. М.: Прогресс, 1995–2000.
7. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. М.: Издательство «Весь Мир», 2003. 416 с.
8. Холдейн Дж. Б. С. Дедал // Классики науки о будущем: антология / сост. А. И. Асеев. СПб.: Амфора, 2020. С. 45-80.
9. Chernavskaya O. To the problem of digital immortality // Cognitive Systems Research. 2024. Т. 88. С. 101-103.
10. Savin-Baden M. The ethics and impact of digital immortality / M. Savin-Baden, D. Burden, H. Taylor // Knowledge Cultures. 2017. Vol. 5, No. 2. Pp. 178-196.

Savelyev V.A. Ethical Issues of Digital Immortality

The article examines ethical questions related to the phenomenon of digital immortality, made possible by advancements in innovative technologies such as databases, artificial intelligence, and neural networks. The results of an empirical study conducted through focus groups among students of a technical university are presented. Based on the findings, legal, cultural, and ethical aspects of digital immortality are highlighted.

Keywords: digital immortality, ethical issues, artificial intelligence, innovative technologies, students of Moscow technical universities.